



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO**

REFERENCIA: EJECUTIVO

RADICACION: 087584189003-2023-00392-00

DEMANDANTE: SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P. – TRIPLE A DE B/Q S.A. E.S.P

DEMANDADO: OVIDIO SOTO CABALLERO

INFORME SECRETARIAL.

Señor Juez, a su despacho las presentes diligencias donde se requiere decidir sobre la admisión de la demanda EJECUTIVA instaurada por la SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P. – TRIPLE A DE B/Q S.A. E.S.P., identificada con el NIT 800.135.913-1 representada legalmente por el señor RAFAEL ANTONIO ARIZA DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.007.754 a través de apoderado judicial, contra el señor OVIDIO SOTO CABALLERO, con Código Único de Radicación No.08758-41 89-003-2023-00392-00. Sírvasse proveer. Soledad, febrero 9 de 2024

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- Soledad, febrero nueve (09) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial, para efectos de librar mandamiento de pago, es necesario que se cumpla con aquellos requisitos narrados en el artículo 82, 83, 422 del Código General del Proceso, que no son otros, que encontrarse este juez ante una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Al revisarse la demanda, observa el despacho lo siguiente:

- La parte demandante pretende se libre mandamiento Ejecutivo y para ello aporta como títulos ejecutivos - Factura Estado de cuenta en (02) folios y Contrato de Condiciones Uniformes de Prestación del Servicio. (29) folios copia del contrato de condiciones uniforme.

El título Ejecutivo lo conforman el contrato de prestación de servicios o de condiciones uniformes y la factura respectiva, en una interpretación sistemática de los artículos 128, 130 y 148 de la ley 142 de 1994, De acuerdo con el numeral 14.9 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994.

la factura de servicios públicos es la cuenta de cobro que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes en desarrollo del contrato de servicios públicos.

Ahora bien, los documentos aportados con la demanda no cumplen con el requisito para que configure el título ejecutivo, ya que la factura de estado de cuenta no es la factura enviada al suscriptor o usuario del servicio donde se indique el consumo y el valor del mismo, suscrito por el representante legal de la empresa.

Revisado el contrato de condiciones Uniforme aportado, indica en la “CLAUSULA DECIMA PRIMERA: COBRO DE FACTURAS ADEUDADAS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. Las deudas derivadas del presente contrato podrán ser cobradas ejecutivamente ante los jueces competentes. La factura expedida por la Empresa y firmada por el representante legal de la misma, prestará mérito ejecutivo de acuerdo con las normas del derecho civil y comercial...”



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO**

Revisada el contrato de condiciones uniforme y la factura de estado de cuenta aportados, se puede inferir que estos no configuran un título ejecutivo por cuanto no es una obligación expresa, clara y exigible, tal y como lo indica el artículo 422 del CGP prevé que “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él”

Igualmente, resalta el Juzgado que el proceso ejecutivo tiene por finalidad la satisfacción de derechos ciertos, por lo que a él ha de llegarse con plenitud la prueba que de manera directa y sin acudir a inferencias ni deducciones, ofrezca certeza al juez de la existencia de la obligación objeto de la ejecución.

Así las cosas, como no se encuentran reunidas las condiciones necesarias para la apertura de la vía ejecutiva ante la falta de un título que reúna las condiciones previstas en el artículo 422 CGP, Razones por las cuales el Despacho en aras de salvaguardar el debido proceso art. 29 y 230 de la C.P. por consiguiente, Negará el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia y **en mérito de lo considerado, El Juzgado Tercero de Pequeñas Causas de Competencias Múltiples de Soledad.**

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo solicitado en la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por la SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P. – TRIPLE A DE B/Q S.A. E.S.P., identificada con el NIT 800.135.913-1 representada legalmente por el doctor RAFAEL ANTONIO ARIZA DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.007.754 , a través de apoderado judicial, contra el señor OVIDIO SOTO CABALLERO , Según lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: TENER al Dr. FERNANDO ESCALANTE TERNERA identificado con la cedula No. .1.083.023.509 y con T.P. 356.730 del C. S de la J, como apoderado judicial de la parte demandante, según las facultades en poder conferido.

TERCERO: Devuélvase los anexos sin necesidad de desglose por tratarse de un proceso virtual.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA.
JUEZ**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)
[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Maria Auxiliadora Leon Vega
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c4b4cb31a936d7fa39e7f7f70644ba2de387fa4d4b0b98489906e04ffd4888**

Documento generado en 09/02/2024 05:19:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>